



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2015. szeptember 1-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Üdvözlí a megjelenteket, megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Ismerteti az ülés napirendjét, melyet a bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadott.

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	A 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.4.) rendelet módosítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	Beszámoló az I.félévi pénzügyi teljesítésről	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	Intézmények előirányzat elvonása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
4.	Beszámoló az I.félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
5.	Pomáz Város Önkormányzatának Közép-és hosszútávú vagyongazdálkodási Terve	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	Szentendre Város Egészségügyi Intézménye támogatási kérelme ügyfélhívó rendszer és shaver készülék beszerzéséhez	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
7.	Fekvőbetegek részére háznál történő vérvétel biztosítására vonatkozó megbízási szerződés megkötéséhez hozzájárulás	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
8.	Előterjesztés a Vörösmarty u.14.szám alatti helység bérletének pályázati kiírására	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.	Sashegyi Sándor Általános Iskola, Művészeti és Rendészeti Szakközépiskola újonnan kialakított tantermének bútorköltsége	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
10	Felhatalmazás a Duna-Vértes köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által létrehozott hulladékgazdálkodási létesítmények próbaüzemi költségeinek biztosítására.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

1. napirend: A 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.4.) rendelet módosítása
2. napirend: Beszámoló az I.félévi pénzügyi teljesítésről
3. napirend: Intézmények előirányzat elvonása

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Kérem Jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nekem egy kiegészítemem lenne, a c.) ponthoz mindenki talál a dossziéjában egy módosítást. Mert miután kiküldtük az anyagot, észlelte a pénzügyi vezetőnk, hogy maga az előterjesztés változatlan, tehát az intézményeknek ugyanannyi a pénzmaradványa, ami. De maga a határozati javaslatban meg kell állapítani az önkormányzatnak településszintű maradványát, a szabad maradványát. Illetve az intézményeknél nem csak a szabad maradványt kell feltüntetni, hanem ennek a kötelezettség oldalát is. Így a kettő pontból négy pont lett a határozati javaslat, tehát a második oldalon szerepel az, hogy ezzel a módosítással kellene elfogadni a határozati javaslatot. Meg kell jelölni, hogy a szabad maradványból mennyi az, ami kötelezettséggel terhelt. Ez az intézmények tekintetében 8.978 eFt-ból 4.175 eFt ami kötelezettséggel terhelt. Azt értelemszerűen nem lehet elvonni. Tehát ennyi a módosításunk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Szeretném kérdezni, hogy mi indokolja ezt az elvonást ? Ebből nem derül ki.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azt nem érti képviselő asszony, hogy miért vonjuk el ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért mert többletfinanszírozás van. Nincs rá szüksége az intézménynek. Az Államháztartási Törvény kimondja, hogy negyedévente felül kell vizsgálni minden önkormányzati szervnek és állami szervnek is a költségvetését és amennyiben a költségvetésben olyan információkra lel, ami indokolja, hogy többletfinanszírozás van. Akkor ebben az esetben dönthet úgy hogy elvonja vagy dönthet úgy hogy odaadja szabad felhasználásra. A városi költségvetés nem áll úgy, hogy szabad felhasználásra odaadhatjuk ezt az összeget, ráadásul ez az összeg nem a bérben jelentkezik, hanem a dologiban. A dologinak a visszavétele azt eredményezi, hogy a város adott esetben többletköltséggel rendelkezhet. Más célokra tudja felhasználni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ez azt jelenti, hogy az eredeti költségvetésben több dologi került be.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Nem tudjuk pontosan sohasem belőni azt az összeget, hogy mi az ami szükséges. Az előző évi bázisra rátesszük az inflációt, ebben az évben az infláció mínusz volt. Tehát a statisztikai hivatal kimutatása szerint ez negatívba fordult, ennek ellenére 1 %-al többet engedélyeztünk valamennyi intézmény számára, de nem volt rá szükség fél évig. A második félévi természetesen rendelkezésre áll. 4 millió forintot vonunk vissza az intézményektől.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor a 8 millió forint az általános tartalékba megy vissza.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem. 8.978 eFt a maradvány viszont ezt sajnos terheli 4.175 eFt kötelezettség. Amit nem tudunk elvonni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De ha erre szükség van sőt fel is volt vagy lesz használva bizonyos dolgokra.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nincs felhasználva. Pont ez a maradványnak a lényege.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A kötelezettség azt jelenti, hogy valamit ki kell fizetni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, de a maradványt ki kell mutatni. Egyenlőre vonjuk el, az intézményfinanszírozásba beleférnek, viszont nekünk a költségvetésünk inentől kezdve sokkal kedvezőbbben alakul és ez pályázatoknál nem mindegy.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Akkor miért van 8 millió Ft az egyik oldalon, és 8.978 eFt a másik oldalon ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A 8.978 eFt a maradvány és a 4.175 eFt különbséget tesszük bele az általános tartalékba, amit eddig nem nyitottuk meg mert eddig csak céltartalék van., ezt a maradványt kell visszaengedélyezni. Az önkormányzatnak a 10.191 eFt-ja automatikusan oda helyeződik. Nekünk szabad maradványunk van, 10.191 eFt oda kerül. Kerekített a kolléganő az előterjesztésben.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nagyon nagy vonalúan. Számvitelben ezt nem szokták megengedni. Maximum 1 eFt-ot.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Képviselő asszony akkor javasolja, hogy az előterjesztést vegye le a bizottság napirendről . Október hónapban is dönthet erről a testület. Pénzt elkölteni testületi döntés nélkül úgy sem lehet, anélkül nem engedjük a felhasználást. Mivel a kolléganő még 2 hétig kórházban van, nem tudom idehívni, hogy magyarázza el. Akkor vegyül le napirendről. Vegyük le, hogy tisztázzuk és pontosítsuk ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Szerintem igen, legyünk pontosak. Nekem ez a véleményem. Ilyen előterjesztés ne kerüljön a képviselő-testület elé.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Rendben van, akkor javaslom, hogy vegyünk le napirendről és pontosítás után a képviselő-testület a következő ülésén döntsön a témában. Negyedévente kell testület elé kötelezően bevinni a rendeletünk szerint, ebben még benne vagyunk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor sorban teszem fel szavazásra fel a napirendeket. Aki elfogadja a 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.4.) rendelet módosításáról szóló előterjesztést, az kérem szavazzon igennel.

64/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2015. évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.4.) rendelet módosításáról készült előterjesztést.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Következik az I. félévi pénzügyi teljesítésről szóló beszámoló, aki elfogadja az kérem szavazzon igennel.

65/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az I.félévi pénzügyi teljesítésről szóló beszámolót.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Következik az Intézmények előirányzat elvonásáról szóló szavazás.

Az elhangzottak alapján javaslom a bizottságnak, hogy az intézmények előirányzatának elvonásáról szóló előterjesztést a bizottság vegye le napirendről azzal, hogy a pénzügyi

csoportvezető részletes kimutatása után tűzze ismét napirendre és ezt javasolja a képviselő-testület felé is.

66/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az intézmények előirányzat elvonásáról szóló előterjesztést leveszi napirendről, javasolja a képviselő-testületnek hogy a pénzügyi csoportvezető által történő részletes kimutatás után a következő testületi ülésen kerüljön sor döntéshozatalra.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

4. napirend: Beszámoló az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Röviden elmondanám, hogy eleve meg kell különböztetni azt, hogy mi az amit úgymond alulbecsüljük a költségvetésnél, nehogy az legyen, hogy túlbecsüljük és nem folyik be. De arra a be nem folyt összegre kötelezettség vállalás történik. Ezért a telekadó és az idegenforgalmi adó az a két adónem, amit alábecsülünk. A telekadónál tudni kell, hogy a belterületi üres lakótelekekről van szó adóztatás szempontjából. Ezek a telkek javarészt idős úgymond szerb vagy sváb származású lakosoknak a tulajdonában vannak, aminél méltánylást kell alkalmaznunk. Mert csökkentést kérnek vagy törlést kérnek ezek tekintetében. Törlést nem szoktunk engedni senkinek sem viszont az adót jelentősen szoktuk csökkenteni jövedelem viszonytól, nyugdíjtól függően. Valamennyi összeg befolyik belőle, de pontosan ezért nem szoktuk túlbecsülni, az előző évi bázison szoktuk számolni. Az idegenforgalmi adó ebben a félévben azért ugrott meg, mert egyrészt előrehelyeződött a György Ádám féle Kastélyakadémia másrészt számos olyan rendezvény volt a kastélyban, aminél itt lakás, itt alvás folytán idegenforgalmi adó befizetési kötelezettség keletkezett. Mindez a kastélynak köszönhető, nem a megmaradt 3 darab panzióknak, ami Pomázon működik. Azoknál javarészt egyszerűen felmérhetetlen, hogy mennyi idegenforgalmi adó fog befolyjni, ezt nem is tudjuk tervezni. Tehát ezért növekedett ez az összeg. Ami viszont számottevően jelzi, hogy az Adócsoport jól működik, az az építményadónak illetve a gépjárműadónak a hátralékbeszedési munkái. Az építményadó tekintetében mostmár 2 éve, hogy lekérjük minden évben a Földhivatalból a településnek a teljes belterületi és külterületi tulajdoni lapját. Tehát tulajdonképpen mindennel tisztában vagyunk, hogy kinek milyen ingatlana, felépítménnyel jelzett ingatlana van a városban. Sajnos nagyon sok esetben ezek a személyek nem fizettek eddig, viszont a helyi adó 5 évre visszamenőleg kivethető, tehát ebben az összegben, amit itt látunk, hogy többlet, ebben jelentős mennyiségű hátralék beszedése van 5 évre visszamenőleg. Mindazonáltal arra törekszünk, hogy lehetőség szerint minden ingatlantulajdonos rögtön abban a hónapban, amikor az ingatlant megszerzi, valamilyen szinten bejelentkezzen helyi adó alá. Tehát ez a munka inentől kezdve számottevően javulni fog, minimum ennyi összegre számíthatunk minden évben. Sőt, ahogy nő a város, az elmúlt évben 870 lakossal bővült a város. Ez azt jelenti, hogy jelentős számú ingatlan is van, ami adózási szempontból jelentkezni fog a városban.

A gépjármű adó egy olyan átengedett központi adó, amiből 40-60 %-ban részesülünk állam és önkormányzat közötti megosztásban. E tekintetben szinte soha nem engedünk el gépjárműadót. Tehát nincs olyan, hogy méltányosság, aki gépjárművet tud fenntartani, az benzint vásárol, annak már úgymond egy olyan jövedelmének kell lennie, amit erre tud költeni. Eleve kedvezőbb adózás alá esnek a bizonyos típusú átalakított járművek, értem alatta a mozgáskorlátozottakét stb. tehát ezeknél eleve érvényesül egy méltányossági szempont. Itt viszont az adócsoport nem ad méltányosságot. Legfeljebb a késedelmi kamatot szokta eltörölni. Viszont az adót teljes mértékben behajtja. Tehát körülbelül ez az az összeg, amit az önkormányzat a jelenlegi adózási helyi adórendelet alapján be tud szedni

egy évben.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki elfogadja a beszámolót, az kérem szavazzon igennel.

67/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az I. félévben befolyt adó összegéről, valamint az adófelderítés alakulásáról szóló beszámolót.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

5. napirend: Pomáz Város Önkormányzatának Közép-és hosszútávú vagyongazdálkodási Terve

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egy ilyen vagyongazdálkodási terv már az előző ciklusra is el lett fogadva, most ez aktualizálva lett. Ez a kötelezettsége az önkormányzatnak az ÁROP-os elnyert pályázat alapján került ide a testület elé, abban benne van, hogy ezt felül kell vizsgálni, aktualizálni kell. Egyébként ezt célszerűnek tartjuk 2 évente ismételt felülvizsgálni, tehát ez rendszeresen a testület elé fog kerülni. .

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki elfogadja Pomáz Város Önkormányzatának Közép-és hosszútávú vagyongazdálkodási Tervét, az kérem szavazzon igennel.

68/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Város Önkormányzatának Közép-és hosszútávú vagyongazdálkodási Tervét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

6. napirend: Szentendre Város Egészségügyi Intézménye támogatási kérelme ügyfélfívó rendszer és shaver készülék beszerzéséhez

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Látjuk, hogy dr. Pázmány Annamária a Szentendrei Város Egészségügyi Intézményeinek intézményvezetője nem először kér segítséget a környező településektől. Mi most felajánlottuk a saját korábbi ügyfélfívó rendszerünket, de ez nekik nem felelt meg. Egy új ügyfélfívó rendszer beszerzéséhez kérnek támogatást.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A Szociális Bizottság tárgyalta ezt a kérdést. A bizottság javaslata az volt, hogy az ehhez szükséges pénzeszközt, az 1. 130.910.-Ft-ot a részére elkülönített települési támogatási keretből biztosítja. Maga a keret erre lehetőséget ad, ráadásul megtakarítás is jelentkezik benne, tehát a féléves teljesítés nem érte el az 50 %-ot, körülbelül 3 %-on áll. A bizottság úgy döntött, Hogy javasolja a képviselő-testületnek, hogy ebből a keretből menjen. Itt természetesen a képviselő-testületnek el kell fogadnia azt, hogy egyrészt adja ezt a támogatást, másrészt jelöli meg, hogy melyik az a forrás, amiből ezt a pénzeszközt

biztosítja. Ha nem a települési támogatási keretből biztosítja, akkor csak a céltámogatási keretből lehetséges biztosítani, miután általános támogatási keretet a képviselő-testület nem hozott létre. A Pénzügyi Bizottságnak végül is azt a döntést kell hoznia, hogy egyrésztől támogatja-e ezt, javasolja-e a képviselő-testületnek elfogadásra, és ha igen, akkor melyik keretből.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ahogy most elhangzott, a Szociális Bizottság is támogatta, én úgy érzem, hogy nekünk is támogatni kellene. Ez Pomáz Város lakosságának is az érdeke. Javaslom a határozati javaslatban foglaltak elfogadását és azt, hogy a települési támogatási keretből biztosítsa ezt az összeget.

Van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Engem egyszerűen felháborít, hogy mindenféle ügyintézés beleértve az egészségügyet is átvizsik Szentendrére, csak ott lehet ügyintézni. Meszarcolják még az embert nem kis a parkolás díjjal, a parkolási díjból fizessék ki az ügyfélhívót. Az egészségügy állami feladat, Szentendre úgy döntött, hogy nem adja át az államnak, megtartja, ennek megvan a maga rendje. Ha azt mondja, hogy fenn akarja tartani önkormányzati intézményként ezt a rendszert, akkor hozzon létre egy önkormányzati intézményfenntartó társulást vagy hasonlót. Ennek vannak megfelelő módzatai. De az, hogy havonta fogunk kapni valamiféle megkeresést, én úgy gondolom, hogy ezt a pénzt helyben kell elkölteni, akár egészségügyi célra is. Én ezt biztos nem fogom megszavazni ezt az előterjesztést.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nekem továbbra is az a véleményem, mert Szentendrén van az orvosi ellátás, pomázi lakosok is járnak oda, az ügyfélhívó rendszer a pomázi lakosoknak is a bejutását, előbbre jutását biztosítja.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Szerintem felháborító, ami van Szentendrén az egészségügyben.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Egyetértek sok mindennel ami most elhangzott, de én úgy érzem, hogy nem ehhez tartozik a parkolás és egyebek. Ezt utólagosan lehet majd jelezni felénk. De én most is azt mondom, hogy helyezük előtérbe a pomáziakat. Nem egy nagy összeg, amivel tudnánk segíteni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tegnap hallottam a Szociális Bizottsági ülésen, hogy tulajdonképpen mit akarnak ők. Egy ügyfélhívó rendszert. Kiderült, hogy Pomáznak van egy ügyfélhívó rendszere, ami működik, jó, tökéletes. Ez nem kell nekik, mert ők egy újat akarnak venni. Úgy gondolom, hogy ez azért túlzás. Vagy fogadják el, vagy nem feltétlenül kell támogatni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Tudomásom szerint ez nem ugyanaz az ügyfélhívó rendszer. Teljesen más szoftverrel működik.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Ez egy ügyfélhívó rendszer, amivel az ügyfeleket behívják. Én úgy gondolom, hogy lehet ilyet is, olyat is használni. Ha van egy működőképes, miért kell ennyi pénzért venni egy másikat. Ez az én véleményem. Szerintem ezzel az indokkal Pomáz visszaléphetne ettől, hogy ezt nem támogatja. Ha viszont támogatja, akkor én semmiképpen nem tartom jónak, hogy a települési támogatási keretből, ami mégiscsak szociális támogatásokra szolgál. Tegnap ott voltam a bizottsági ülésen, rengeteg igény van, ezek töredékében tudunk kicsit segíteni, támogatni sok embert nem, sokan el sem jutnak ide. Sok probléma csak ezután jön. Úgy gondolom, hogy ez nagyon nagy összeg. Ebből nagyon sok embernek akár a téli tüzelőjét vagy az iskolakezdési támogatását tudnánk biztosítani.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Lehet mondani ezeket a pozitív dolgokat, de a másik oldalon ez is segítséget jelent.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nekem semmi bajom azzal, ha azt mondjuk, hogy legyen ez az új ügyfélhívó rendszer, akkor viszont a céltartaléka javaslom beállítani.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

A határozati javaslat utolsó mondatában benne van, hogy amennyiben valamennyi település nem támogatja az eszközbeszerzést, úgy az önkormányzat hozzájárulását visszavonja.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Igen, de mint tegnap megtudtam, már minden település támogatja.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor viszont a 17 településből mi lennénk az egyedüliek, akik nem támogatnák a saját városunk egészségügyi ellátását.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igazából az a probléma, hogy én már tavaly sem értettem egyet azzal, hogy támogassuk, akkor éppen egy ultrahang készülék beszerzését. Viszont a városban jelentősen számú olyan lakos lakik, aki nem tudja megfizetni a magánellátást, és kénytelen az állami szolgáltatóhoz, az illetékes Szentendrére menni. Ezekről az emberektől vesszük el úgymond a szolgáltatást. Tudni kell azt, hogy ez egy áprilisi kérés volt. Azóta valamennyi testület megszavazta. Ha mi leszünk az a kerékkötő, mert valamennyi testület azzal a kitéttel fogadta el, hogy ha egy település nem járul hozzá, akkor mindenki visszavonja a saját határozatát, tehát senki nem fizet semmit. Én ezeket az embereket, akik rászorultak Pomáz tekintetében és nem kevesen vannak, én nem hoznám ilyen helyzetbe, hogy az 1.130 Ft-ot jelent a testület részéről. Az, hogy egyébként ez melyik keretből megy, teljesen jelképes. Lehet most a céltartalékból is elszavazni, de ha megmarad a támogatási keretben, akkor decemberben nem fogja kiszórni a szociális és népjóléti csoport, mert az megmaradt. Tehát az ugyanúgy belekerül a nagy kalapba, ugyanúgy belekerül az elvonásba. Már most megtakarítás van. Azt azért nem szabad elfelejteni, hogy iskolakezdési támogatás, aki úgymond rendszeres nevelési segélyben részesül, az értelemszerűen nem kap ilyet. Azontúl pedig elenyésző ez az igény. A fára, illetve a tüzelőre most éppen tüzelőtámogatás forintosítva, javarészt ugyanazok az emberek jelentkeznek. Ha 10 %-al növelve, még az is belefér a keretbe. Tehát biztos, hogy lesz megtakarítás. Azért mondom, hogy innentől kezdve végülis jelképes dolog, hogy a céltámogatási keretből melyik keretből vagy a szociális keretből megy. Egy szempontból nem mindegy. Most már leküldték azt, hogy az őszi 2-3 hónap folyamán milyen támogatási célok jelennek meg. Már pedig megjelenik a csatornatámogatás, Alcsevica csatornázás. Megjelenik az óvodaépítés, nagyon kellene új óvoda. Megjelennek út, közút támogatások. Nagyon kellene pályázni rá. Ha nem lesz a céltámogatási kereten megfelelő összegünk, és esetleg nem 100 % intenzitással támogatja az állam, akkor viszont ameddig terjed a saját eszközünk, addig tudunk pályázni. Merthogy onnantól kezdve a kötelezettséget nem tudja vállalni a testület. Tehát ezért fontos, hogy ez milyen keretből megy. Természetesen amennyiben kifogyna, ha bekövetkezne az a furcsa helyzet, hogy a 23 millió Ft-os szociális keretünk kifogyna, biztos, hogy a testület elé terjesztjük és pótot kérünk adott esetben a céltámogatásból. Csak nem mindegy, hogy a pályázatnál adott esetben 2-3 nap alatt kell feltöltenünk a pályázati anyagot, tudok-e produkálni egy olyan pozitívumot a költségvetésbe, hogy ott van pénz. Erre mondom, hogy az összes keret az egy nagy kalapból megy. Teljesen mindegy, hogy én milyen címkét ragasztok rá, akkor is abból megy. De viszont, ha nincsen olyan címkém, illetve a címkém alatt nincs pénz, akkor nem tudok pályázni.

Hardi Péter képviselő:

Szeretném kérdezni, hogy informatikusi szakvélemény van? Ami garantálja, hogy ami nekünk van, az nem jó?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen van egy levél, az SZEI-nek az informatikusa leírta, hogy miért nem jó.

Ahogy elmondtam, egy szempontból érintené hátrányosan a települést, ha mi ezt megakadályozzuk. Én innentől kezdve egy egyetlen idős embert nem tennék ki annak, hogy átmegy a szentendrei intézménybe és nem kap sorszámot, hátrébb sorolják stb. .

Leidinger István bizottság külső tagja:

Ezt az épületet 3 éve adták át és nem gondoltak arra, hogy kellene egy ügyfélhívó rendszert betervezni? Akkor lehet, hogy nincs rá szükség.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Biztos, hogy van. Minden szakrendelés fölött ott világít a kivetítő, az ügyfélhívó.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én azt még elmondanám, hogy egy beruházás és a céltartalékban lévő összegnek nyilván sokkal nagyon volumenű összegnek kell lenni, tehát ez az 1.130 eFt ott nem oszt nem szoroz. Viszont a szociálisan támogató emberek elől viszont elveszi ezt a pénzt. Ha egyszer el lesz véve, dehogyan fogják visszatenni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De vissza kell rakni. Viszont sohasem volt még ilyen, hogy elfogyott volna ez a szociális keret.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Én azért még elmondanám, és utána lezárom a vitát, hogy 17 településből 16 megszavazta. Ott is vannak szociális gondok, bajok. De ők is úgy látják, hogy a saját településüket kell most nézni.

Akkor feltenném szavazásra a határozati javaslatot amit a Szociális Bizottság is elfogadott. Aki egyetért azzal, hogy a SZEI-nek támogassuk az ügyfélhívó rendszert 1.130 eFt-al a települési támogatási keretből, az kérem szavazzon igennel.

69/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen és 2 nem szavazattal úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy 1.130.910.- forint támogatást biztosítson Szentendre Város Egészségügyi Intézményei számára az ügyfélhívó rendszer és a shaver készülék beszerzéséhez a települési támogatási keret terhére.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

7. napirend: Fekvőbetegek részére háznál történő vérvétel biztosítására vonatkozó megbízási szerződés megkötéséhez hozzájárulás

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt az előterjesztést a Szociális Bizottság szintén megtárgyalta. A fekvőbetegek részére lenne szükséges, ez idei évben 203 200.-Ft-ot jelent, ami szintén a szociális keretből menne. Jövő évben betervezzük a központi keretből.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Itt is ugyanaz a problémám, hogy a szociális keretből vesszük el ezt az összeget.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, ha nincs kérdés, hozzászólás, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

70/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a polgármester 203.200.-Ft összegű támogatási szerződést írjon alá a Gálfi Béla Nonprofit Kft-vel a fekvőbetegek részére háznál történő vérvétel biztosítására vonatkozóan. A támogatás kifizetése a 2015. évi települési támogatási keret terhére történik.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

8. napirend: Előterjesztés a Vörösmarty u.14.szám alatti helység bérletének pályázati kiírására

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez az a helység bérlet, ami megürült, minimum kb. 70 ezer forintos bérleti díjat írtunk elő, tehát annyit, amennyit az előző bérlő 2015-ben fizetett. Javaslom, hogy hirdesse meg a pályázatot a képviselő-testület.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, ha nincs kérdés, hozzászólás, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

71/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy pályázati felhívást tegyen közzé Pomáz, **Vörösmarty utca 14/b** alatt lévő 3174/2/A/4 hrsz.-ú **37 m2 alapterületű helyiség** határozott időre történő bérbeadására.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

9. napirend: Sashegyi Sándor Általános Iskola, Művészeti és Rendészeti Szakközépiskola újonnan kialakított tantermének bútorköltsége

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az újonnan kialakított tantermébe az iskola bútorokat, egyébként a legolcsóbb bútort választották. Nincs mit tenni, a KLIK nem vállalja ennek a költségét. Ezt az összeget a céltámogatási keretből javasoljuk kifizetni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, ha nincs kérdés, hozzászólás, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

72/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Művészeti, Rendészeti Szakközépiskola tantermének bútorozási költségeire 876.088.-Ft összeget biztosít a költségvetés céltartalékából.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

10. napirend: Felhatalmazás a Duna-Vértes köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás által létrehozott hulladékgazdálkodási létesítmények próbaüzemi költségeinek biztosítására.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egy meglévő pályázatnak a befejezési ciklusáról van szó, a próbaüzemről. Ez mint mindig a kedvezőbb verzió, mert itt valamennyi település lakosságáranysan hozzájárulna a próbaüzemhez. Javasoljuk, hogy Pomáz tekintetében Rédei Imre képviselő és tanácsnok urat hatalmazza meg majd a képviselő-testület, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának ülésén szavazzon.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, ha nincs kérdés, hozzászólás, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

73/2015.(IX.1.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy hatalmazza fel Rédei Imrét, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy Pomáz Város Önkormányzatát a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának ülésén képviselje és a mellékelt tartalmú határozati javaslatokat elfogadja.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, több napirend nem lévén mindenkinek megköszönöm a részvételt és a bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmft.



Rédei Imre

**Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke**



**Nagy Attila
bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

Pomáz, 2015. szeptember 15



Gál Ildikó

ülésszervező

JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2015. szeptember 1-én megtartott üléséről.

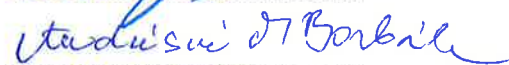
Rédei Imre

bizottsági elnök



Andrásné Murányi Borbála

bizottsági tag



Nagy Attila

bizottsági tag



dr.Király Eszter

bizottság külső tagja



Leidinger István

bizottság külső tagja

Vicsi László

polgármester

.....

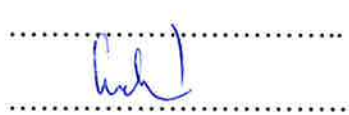
Kósa Anikó

alpolgármester

.....

Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina

jegyző

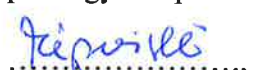


Baloghné Berend Gabriella Viktória

pénzügyi csop.vez.

.....







.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....